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Beste X,

Op 16 oktober 2013 kwamen ikzelf en Griet bij jou in de klas op bezoek, onder de babbelboom. We mochten luisteren naar jouw verhaal over godsdienstonderwijs, over spreken met kinderen over levensbeschouwing(en). We geven je via deze brief en bij wijze van bedanking een aantal hoofdgedachten uit je verhaal terug. Misschien kan je er wel nog iets mee.

Jouw laatste godsdienstles in het eerste leerjaar ging over Jezus en de Blinde, vanuit de handleiding Tuin van Heden werd het wonderverhaal als geheel verteld, via prenten en nadien werd geluisterd naar de reacties van de kinderen. De kinderen luisterden aandachtig naar de juf en elkaar, je plaatste het Bijbelverhaal in tijd en ruimte. Prenten maakten de emoties van de personages bespreekbaar, ook voorzichtige voorspellingen werden uitgesproken vanuit richtvragen. Je vertelt dat zich inleven voor sommige kinderen prima lukt, voor anderen minder omdat ze nog ‘ikikik’ denken. Vooral vanuit gebeurtenissen uit het dagelijkse leven kunnen jonge kinderen zich spiegelen. Voor jou is met de kinderen praten over hoe omgaan met verlies en ruzies ook godsdienst. Je laat dit niet langs de kant liggen omdat je een handleiding moet afwerken.

Verwachtingen rond godsdienstonderwijs heb je niet echt als beginnende leerkracht. Meermaals vermeld je de term ‘belangrijk’. Wat jou opvalt is dat godsdienstlessen (en muzische) vaak geschrapt worden als er tijd te kort is. Je noemt dit een trend in vele scholen, met collega’s heb je het hierover echter nog niet expliciet gehad, je vangt wel het één en ander op in de leraarskamer. Hoewel je het inperken van de pakketten jammer vindt voel je zelf vanuit praktijkervaring aan dat dit de vakken zijn waarmee er geschoven kan worden. In een eerste leerjaar iets niet gezien hebben van rekenen en taal is een groter probleem.

Andersgelovige kinderen zitten er niet in jouw klas, kinderen van ouders die niet geloven wel. Je licht ons de eerste communieperikelen (parochie versus school) toe. In de godsdienstlessen luisteren kinderen aandachtig en geïnteresseerd mee, je voelt geen antihouding, allemaal koppelen ze godsdienst aan Jezus (die dan wel weer wordt verward met de pastoor). Het gebeurt niet vaak dat kinderen zelf dingen aanbrengen, ze zijn nog klein om zich echt vragen te beginnen stellen. Je vertelt met klem dat het moeilijkste in een eerste graad is dat kinderen vasthouden aan de letterlijke betekenis van een Bijbelverhaal. Je kiest ervoor om niet te zeggen: ‘jongens, geloof dit niet, dit is iets met symbolen achter’. In een eerste graad blijf je bij de verhalen, bij oudere kinderen probeer je echt wel samen de achterliggende betekenis te achterhalen. ‘Juffrouw, is dit echt gebeurd’, is een vraag die je vrij moeilijk te beantwoorden vindt in een gesprek met kinderen.

Godsdienstonderwijs is voor jou als leerkracht intuïtief aanvoelen waar de kinderen mee bezig zijn en feedback geven waar nodig. Je denkt vooral aan zaken die invloed hebben op de klassfeer (oa. ruzies) en op het welbevinden van een kind (oa. overleden oma). Afhankelijk van de situatie en het moment bied je input aan kinderen om hen verder te helpen. Hiervoor doe je vooral beroep op eigen levenservaring en je verlangt behoud van rust in de kring.

Het kerkelijke komt in jouw school aan bod via oa. een bezoek aan de kerk, zonder viering ter plaatse. Klassieke gebedstekens worden er in jouw klas niet elke dag gemaakt, je vergeet dit. Dit wordt echter wel (impliciet) verwacht, althans dit denk je. Je zegt een voorkeur te geven aan gebedsboekjes op kindermaat en vrij thematisch geordend (bv. de herfst). Zeggen dat je deze zaken mist omwille van jouw eigen godsdienstbeleving is niet het geval bij jou. De dag starten met een gebed zou je vooral doen om rust te brengen in de klas.

Achter het geven van Bijbelverhalen sta je, ze geven veel dingen mee die te maken hebben met het leven. Graag wil je ingaan op de symbolische betekenisverlening ervan maar evident is het niet. In de lagere graad kan dit via beleving, in de hogere graden via gesprekken. Levensbeschouwelijke gesprekken beperken tot ‘waar of niet’ is niet iets wat je wenst. Verwijzend naar een gesprek met jouw oudere zus over de waarheidsgetrouwheid van Bijbelverhalen zeg je de botsing tussen persoon en godsdienst te willen vermijden.

De aanbreng van bijvoorbeeld een koranverhaal zou je bespreken met de directie, vanzelfsprekend vind je dit niet gezien het rooms-katholieke profiel van jouw klas. Over het muurtje kijken met jonge kinderen is niet echt iets wat leeft. Hoewel, stel dat er iets gebeurt dat veel aan bod komt in de actualiteit dan zou je andere godsdiensten eventueel wel betrekken. De kinderen zelf zijn hier echter niet zo mee bezig, neem nu het offerfeest, ze kennen dit niet. Mocht er een andersgelovig kind in jouw klas zitten dan zou je inspanningen leveren om het interculturele meer aan bod te laten komen. Ook open en bloot spreken met kinderen over gelovig of niet, tot nog toe voelde je niet de behoefte van kinderen om dit te doen. Je legt nuance door te zeggen dat je dit na een Bijbelverhaal wel durft in de zin van: geloof je dit verhaal of niet? Hiermee heb je slechts beperkte ervaring.

Uit de lerarenopleiding herinner je vooral te hebben leren werken via oefeningen met de verbinding tussen handleidingen en leerplandoelen. Dit geeft je vertrouwen. In de toekomst wil je graag godsdienst blijven geven vooral omdat je vindt de kinderen hierdoor beter te leren kennen. Je houdt van de tijd die er vrij gemaakt wordt voor gesprek. In de derde graad wil je in de toekomst graag een gesprek doen over ‘we zijn maar mensen op een planeet in een heelal’. Jouw eigen zingevingsvragen hieromtrent wil je graag ook eens bespreekbaar stellen bij kinderen. Je bent benieuwd. Ook het feit dat de kerk almaar mensen verliest houdt jou bezig als vraag voor de toekomst. “Als ik 40 jaar in het onderwijs sta, hoe gaat het dan zijn met godsdienstonderwijs?”. Je laat het nu althans op jou afkomen. Twee, drie jaar in eenzelfde klas staan is iets wat je eerst wil meemaken.

DANKUWEL voor het boeiende gesprek.