**Dataverzameling juni – november 2013**

Onderzoeksvraag: ‘Hoe op een authentieke en zinvolle manier een (inter)levensbeschouwelijk gesprek voeren met kinderen?’

Nieuwsgierigheid naar **spreekdurf en spreekvermogen** anno 2013.

Doel: Verkennend onderzoek naar geleefde realiteiten inzake **interacties** en **posities** van de reguliere leerkracht/leermeester ten aanzien van RZL in het basisonderwijs.

* **Betekenisonderhandeling** over ‘levensbeschouwing’
* Focus op **geleefde realiteiten**, lived religion, interacties > beschouwing
* **Narratieve benadering** (White, 2007; Vermeire, 2011)
  + Waarden-volle verhalen op de voorgrond
  + Persoonsgebonden verhalen geplaatst in tijd en ruimte
  + Drijfveer van gesprek is oprecht benieuwd zijn naar de ander, luisterhouding
  + Wie vertelt is expert van zijn eigen leven
  + We tunen in op externaliserende conversaties
  + We blijven bij de woorden en omschrijvingen van de informant
* BELANGRIJK: **Statement op position** (duurzame intentie doorheen hele gesprek)
  + Karakteriseren en benoemen van de concrete actie en realiteit
  + Connecteren met identiteit, professionaliteit, drijfveren, relaties met anderen
  + Positioneren ten aanzien van de effecten
  + Waarden en eigen keuzes toevoegen
* BELANGRIJK: **Outstanderwitness** techniek (tussentijds + einde gesprek, meerstemmigheid)
  + Wat raakt jou in het verhaal
  + Beeld voor ogen
  + Herkenning inbrengen
  + Inspiraties
* BELANGRIJK: Terugblik via een **brief aan de informant**
  + Eigen woorden terugkoppelen
  + Synthese (ratio + emotie)
  + Dankbaarheid om de uitwisseling
* INFORMANTEN: Tien leerkrachten **getuigen**
  + Contextspecifieke verhaallijnen
  + Diversiteit in anciënniteit, geslacht, regio, onderwijskoepel, functie
  + Landscape of identity / action

Als we goed luisteren, horen we dan ook dit doorheen de verhalen van onze informanten/leerkrachten? (oa. vanuit REMC)

1. LK zijn niet grondig voorbereid op een interlevensbeschouwelijk gesprek met kinderen.
2. LK zijn weinig op de hoogte van wereldreligies.
3. LK durven religieuze verschillen niet of nauwelijks ter sprake brengen.
4. LK vrezen meer inhoudsexpertise bij de LL dan bij henzelf over een LBS die ze zelf niet aanhangen. Gevolg: angst – vermijdingsgedrag – controleverlies – kwetsbaarheid.
5. Competentiegericht lesgeven.

**Openingsvragen (biografisch interview):**

* School/**klasprofiel**. In hoeverre zijn er levensbeschouwelijke verschillen tussen de leerlingen?
* Kan u even de **laatste godsdienstles** schetsen? Een goede les? Een typische les? Startpunt vanuit … ? Waarom? Reacties van de leerlingen? Welk beeld krijg je voor ogen (LK/LL/klas)?
* **Welke vragen stellen leerlingen** inzake RZL? Wat houdt hen bezig? Conflictueuze thema’s zijn … ? Probleemstellingen? Antwoorden van de LK zijn te verantwoorden vanuit … ?
* Beschrijf eens een **ideale godsdienstles**, wat zijn kenmerken? Hoe ver staat dat af van jouw praktijk? Toekomstmuziek? Hulpmiddelen die nodig zijn?
* Wie heeft jou levensbeschouwelijk **geïnspireerd**? Wat apprecieerde die persoon in jou?
* Waar wil jij graag op doorgaan?

**Denkvragen (visie):**

* **Godsdienstonderwijs** betekent voor jou? De diepere dimensie van LBS is voor jou …
  + Welk **beeld, welke sfeer, welk gevoel** … roept dit op, teken-vertel-toon …
  + **Invloed** op jezelf als leerkracht en de kinderen? Implicaties voor de klaspraktijk?
  + Wat is het **startpunt van een LBS gesprek** met kinderen? Eigen traditie, de wereld, een probleemstelling, …
  + Eigen **dromen en/of plannen**?

Clusters om in het oog te houden tijdens gesprek. Eventueel kaartjes maken om de topics zichtbaar te maken doorheen gesprek in een oogopslag …

* Willen/kunnen/mogen/moeten/durven
* Denken/voelen
* Kennis/vaardigheden/attitudes
* Concrete acties/meningen en dus betekenisverlening
* Geleefde realiteit/verpakt wensen
* Nu/toekomst/vroeger
* Gepercipieerde werkelijkheid door …
* Beelden, sferen, gevoelens, appreciaties, zegswijzen
* Hulpmiddelen, bronnen nodig
* Didactisch model, beroepsprofiel, … als ‘grote’ referentiekaders
* Dilemma’s incl. hun oorsprong en/of effecten
* Dominante verhaallijn versus alternatieve verhaallijn
* Identiteit/professionaliteit/drijfveren

**Bijvragen (realiteiten, acties):**

WILLEN / VERPAKT WENSEN

* **Waarover** wil jij graag spreken met kinderen omtrent het thema levensbeschouwing? Doe je dat? Op welke manier? Hoe reageren de kinderen hierop? Wat maakte dit mogelijk?
* Met welke **leeftijd** kan je echt goede levensbeschouwelijke gesprekken voeren? Wat moet bij de kinderen aanwezig zijn aan kennis en vaardigheden, welke ontwikkelingspsychologische aspecten zijn nodig?
* Hoe belangrijk vind je **overleg en/of samenwerking** om te komen tot goede levensbeschouwelijke gesprekken met kinderen? (bijvoorbeeld met het team, met leermeesters andere godsdiensten of zedenleer) Worden er soms projecten opgezet? Ervaar je dit als waardevol? Of zou dat waardevol kunnen zijn?
* **Dilemma’s**? Hoe zou je zo een moment noemen?
* Ben je **tevreden** met wat je net vertelt? Sluit dit aan bij wat je wenst?
* Wat zegt dit over wat je **belangrijk** vindt? Jouw drijfveren?

KUNNEN

* Indien niet met een **handleiding** wordt gewerkt: hoe voer je dan levensbeschouwelijke gesprekken met kinderen? Waaruit vertrek je?
* Welke andere **materialen** zijn voor jou ondersteunend?
* Kan je een **praktijkvoorbeeld** geven van een goede (minder goede) dialoog over levensbeschouwing die je had met de kinderen van de klas? Hoe ging dat concreet? Wat maakte de dialoog geslaagd/minder geslaagd? Hoe heeft het jou beïnvloed?
* Hoe belangrijk vind je **kennis** over de eigen godsdienst/andere godsdiensten bij het voeren van LBS gesprekken? Ben je al gebotst op **vragen** van kinderen waarover je te weinig achtergrond had? Welke waren dat?
* Als je jezelf bekijkt, maakte je dan een **evolutie** door in het voeren van levensbeschouwelijke gesprekken met kinderen? Welke? Welke concrete aspecten pak je anders aan? Was dit vroeger mogelijk?
* Wanneer/hoe **vragen** kinderen naar je eigen geloof, waarden, levensbeschouwing? Hoe reageer je op die vragen? Wat speelt mee in je reactie?
* Komt de geleefde LBS van de kinderen ter sprake, dat wil zeggen hoe ze concreet, in het **dagelijkse leven** (thuis bijv.) omgaan met en denken over levensbeschouwing? Hoe vraag je hiernaar? Merk je openheid bij de kinderen om hierover te spreken? Komen de kinderen die we zouden categoriseren als ‘ongelovig’ ook aan bod? Hoe? Komt de **diversiteit** binnen een bepaalde levensbeschouwing aan bod? Hoe?
* Als je terugkijkt naar de **opleiding** die je voorbereidde op de job, waarin voel je je goed/minder goed voorbereid? Met welke LBS bagage kwam je binnen?
* Wat zijn algemeen gezien nog **noden/behoeftes** om goede levensbeschouwelijke gesprekken te kunnen voeren met kinderen? Waarin ben je nog zoekende als je het met kinderen hebt over levensbeschouwing? **Dromen, plannen**, … ?

MOETEN

* **Wie/wat** bepaalt wat moet? Waar doet dit jou aan denken?
* Gebruik je **Bijbelverhalen**? Hoe? Wat is voor jou de waarde van Bijbelverhalen voor kinderen in het licht van een levensbeschouwelijk gesprek?
* Welke afgestudeerden wil het **werkveld**?
* Hoeveel **bewegingsruimte** (bijvoorbeeld op een schaal van 1 tot 10) ervaar je om de thema’s van het **leerplan** godsdienst op een eigen manier vorm te geven? Wat is hierin motiverend/beperkend?
* **Effecten, invloeden**, … op … ?
* Begrijp je waarom?

MOGEN

* Jouw eigen keuzes en **vrijheden** in de klas?
* Welke **onderwerpen** liggen je niet of vind je moeilijk bespreekbaar? Waarmee heeft dat mogelijks te maken? Wat doe je met inhouden waaraan je zelf geen waarde hecht?
* Werk je met een **handleiding**? Welke? Hoe gebruik je die? Wat zijn sterktes/zwaktes van die handleiding in het licht van het voeren van levensbeschouwelijke gesprekken met kinderen? Hoe vang je de zwaktes op?
* Lukt het om je op school te identificeren met een specifiek **pedagogisch project**?
* Mate van grip dat je hebt op … ?
* **Effecten, invloeden**, … ?
* Wat is **belangrijk** voor jou, dromen, plannen, … ?